



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132

ВАСИЛЬЕВУ А.

ул. Федоровский ручей, 2/13, Союз городов
Центра и Северо-Запада России
г. Великий Новгород
Новгородская область,
173000

« 03 » июля 20 15 г.

№ A26-05-52141292



521412

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, подписанное 27.04.2015 г., полученное 06.05.2015 г. в письменной форме и зарегистрированное 07.05.2015 г. за № 521412, рассмотрено.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения Вашего обращения были запрошены необходимые документы и материалы.

На основании полученной информации сообщаем: «...о внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле).

...предлагается сокращение предельного срока оплаты поставленных торговой сети продовольственных товаров с 45 календарных дней со дня приемки товаров до 30 календарных дней со дня фактического получения.

Вместе с тем, отмечаем, что установление новых сроков оплаты требует обоснования и обсуждения их целесообразности с бизнес - сообществом, так как сроки, установленные Законом о торговле, обусловлены соответствующими сроками реализации товара и, как следствие, скоростью оборачиваемости продуктов в розничной торговле. Так, продукты с длительными сроками годности оборачиваются (то есть продаются) зачастую гораздо дольше установленных действующим законом предельных сроков оплаты, в результате чего поставщик получает оплату за такие товары быстрее, чем они продаются потребителю.

Относительно предлагаемого автором обращения исключения слов «допускается или» в подпункте «и» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле (в части запрета навязывания контрагенту условий о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставки продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации) отмечаем необходимость представления автором обращения подробного обоснования целесообразности предлагаемого изменения.».

«...При рассмотрении пункта 2 обращения необходимо учитывать, что Федеральным законом от 28 февраля 2015 г. № 19-ФЗ «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» предусмотрено прекращение бесплатной приватизации жилых помещений 1 марта 2016 года.

По пунктам 3 и 4 обращения, предусматривающим внесение изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Налоговый кодекс Российской Федерации, отмечаем, что в соответствии со статьей 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджеты субъектов Российской Федерации подлежат зачислению налоговые доходы от налога на доходы физических лиц по нормативу 85 процентов.

При этом согласно статье 61.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от налога на доходы физических лиц по нормативу 15 процентов.

Законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 137 и 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации, могут быть установлены дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от налога на доходы физических лиц, подлежащего зачислению в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в бюджет субъекта Российской Федерации (пункт 2 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, в соответствии со статьей 394 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые ставки по земельному налогу устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) и не могут превышать 0,3 процента в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства.

Таким образом, реализация изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Налоговый кодекс Российской Федерации, предлагаемых в обращении А. Васильева, приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и изменению доходов местных бюджетов.

По вопросу об установлении порядка повышения ставки земельного налога в случае, если земельный участок используется не в соответствии с установленным видом разрешенного использования, сообщаем, что под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований (пункт 1 статьи 8 Налогового кодекса Российской Федерации).

Учитывая определенные Налоговым кодексом Российской Федерации цели взимания налога, налог не может рассматриваться в качестве санкции за нецелевое использование либо меры экономического стимулирования целевого использования земельных участков.

Более того, меры, направленные на совершенствование правового механизма обеспечения целевого использования земельных участков, не являются предметом правового регулирования законодательства Российской Федерации о налогах и сборах.

При этом в соответствии со статьей 284 Гражданского кодекса Российской Федерации земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок предназначен для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства и не используется для соответствующей цели в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. В этот период не включается время, необходимое для освоения участка, а также время, в течение которого участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование.

Кроме того, отмечаем, что статьей 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Пунктом 5 обращения предлагается внести изменения в главу 14 «Приобретение права собственности» Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», направленные на совершенствование порядка государственной регистрации прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним.

Однако, внесение предлагаемых изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации нецелесообразно, учитывая что, согласно пункту 6 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и основания отказа в регистрации этих прав устанавливаются Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Федеральный закон).

Согласно подпунктам 5.1 и 5.2 пункта 5 обращения предлагается установить срок обязательного обращения за государственной регистрацией прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним, а также предусмотреть обязательность регистрации прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним, в том числе возникших до 31 января 1998 г.

Следует учитывать, что согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие Федерального закона.

При этом пункт 1 статьи 6 Федерального закона предусматривает, что права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной Федеральным законом. *Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей.* Государственная регистрация прав, осуществляемая в отдельных субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до вступления в силу Федерального закона, является юридически действительной.

Пунктом 5.4 обращения предлагается установить меры ответственности за отсутствие государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Поскольку действующее законодательство Российской Федерации предусматривает заявительный характер государственной регистрации прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним, полагаем, что следует рассматривать возможность определение системы стимулов для правообладателей, направленных на осуществление государственной регистрации ранее возникших прав.

Пунктом 7 обращения предлагается внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части передачи на муниципальный уровень полномочий по участию в определении кадастровой стоимости земельных участков.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 13 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», регулирующий порядок применения нормативной стоимости земли, в определении которой органы местного самоуправления могли принимать участие, утратил силу.

При этом в соответствии со статьей 24.12 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» государственная кадастровая оценка земель может проводиться по решению органа местного самоуправления в случае, если это предусмотрено законодательством субъекта Российской Федерации.».

«... В настоящее время согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации (далее - Кодекс) распределение доходов от налога на доходы физических лиц между

региональным и местными бюджетами составляет соответственно 85% и 15 процентов. При этом 15% доходов от налога на доходы физических лиц поступают в местные бюджеты в соответствии с нормативами, установленными статьями 61, 61.1, 61.2, 61.3, 61.5 Кодекса, в том числе в бюджет городского округа - 15%, и 15% доходов от налога на доходы физических лиц распределяется между местными бюджетами всех видов муниципальных образований в соответствии с пунктом 3 статьи 58 Кодекса, предусматривающим, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны установить в порядке, предусмотренном указанной статьей, единые и (или) дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от налога на доходы физических лиц, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 15% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

Таким образом распределение доходов от налога на доходы физических лиц между региональным и местными бюджетами составляет соответственно 70% и 30 процентов.

Снижение в 2012-2014 годах норматива отчисления от налога на доходы с 30% до 15% было связано с передачей с уровня городского округа на региональный уровень полномочий в сфере оказания первичной медицинской помощи населению и полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса в сфере дошкольного образования.

Перераспределение нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц между региональным и местными бюджетами возможно только при условии изменения разграничения полномочий между уровнями публичной власти в части передачи дополнительных полномочий на муниципальный уровень, поскольку без указанной передачи оно приведет к возникновению выпадающих доходов субъектов Российской Федерации в объеме не менее 160 млрд. рублей.

Действующее разграничение доходных источников обусловлено не только необходимостью обеспечения исполнения собственных полномочий, но и спецификой финансовой системы Российской Федерации.

Так собственные доходы местных бюджетов формируются не только за счет поступлений от налоговых и неналоговых доходов, но и за счет межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) из бюджетов других уровней бюджетной системы. Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований путем предоставления дотаций из регионального фонда выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Также в соответствии со статьей 58 Кодекса органами государственной власти субъектов Российской Федерации могут устанавливаться единые и (или) дополнительные для бюджетов городских округов нормативы отчислений от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации,

Такая финансовая поддержка увеличивает объем собственных доходов местных бюджетов и не препятствует самостоятельности органов местного самоуправления. Таким образом, действующая система распределения и перераспределения финансовых средств между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации соответствует нормам бюджетного законодательства Российской Федерации и обеспечивает соблюдение принципов самостоятельности, сбалансированности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Учитывая изложенное, предложение по закреплению в Кодексе норматива отчислений от налога на доходы физических лиц в размере 30% в доходы бюджетов городских округов не поддерживается.

Вопрос о разработке механизма, предусматривающего ежегодную компенсацию местным бюджетам выпадающих доходов, возникших в связи со льготами и изъятиями из объекта налогообложения по региональным и местным налогам, установленными федеральным законодательством, неоднократно рассматривался Министерством финансов

Российской Федерации при исполнении соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Отмечаем, что механизм прямой компенсации льгот обладает рядом существенных недостатков. Распределение поступлений установленных льгот по субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям неравномерно в связи с географическим расселением граждан, имеющих право на льготы, концентрацией имущества организаций и земельных участков, подлежащих льготному налогообложению в отдельных субъектах Российской Федерации, а также различием в структуре проживающего на территории муниципальных образований населения.

В этих условиях предоставление компенсации ограниченному количеству субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приведет к возникновению существенных диспропорций в доходах между регионами и муниципалитетами, а также увеличит имеющийся разрыв в уровне их бюджетной обеспеченности, выравнивание которой осуществляется за счет федерального и регионального бюджетов.

Кроме того, компенсация представляет собой механизм, носящий временный характер, его применение на долгосрочной основе менее эффективно по сравнению с механизмом выравнивания бюджетной обеспеченности регионов, который позволяет учесть указанные диспропорции в среднесрочном периоде.

Предусмотренный Кодексом подход к выравниванию бюджетной обеспеченности регионов исходя из налогового потенциала консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (включая местные бюджеты) предполагает его осуществление в рамках действующего законодательства о налогах и сборах Российской Федерации и учитывает предоставленные на федеральном уровне льготы и изъятия.

Замена выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации механизмом прямой компенсации льгот и изъятий из федерального бюджета приведет к необходимости адекватного снижения объема Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. Данный механизм при этом будет обладать существенным недостатком, связанным с тем, что прямая компенсация льгот может осуществляться лишь по факту их предоставления, то есть в связи с порядком формирования статистической налоговой отчетности с задержкой более чем на год.

В этой связи, наиболее рациональным способом решения проблемы выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по региональным и местным налогам в части льгот является их оптимизация (частичное сокращение). Данный подход полагает эффективным большинство субъектов Российской Федерации.

На федеральном уровне принимаются меры по отмене установленных на федеральном уровне льгот по местным налогам. Так, в 2012 году был принят Федеральный закон от 29.11.2012 № 202-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», которым предусмотрено, в том числе, признание с 1 января 2013 года объектом налогообложения по земельному налогу земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.

Учитывая изложенное, предложение об установлении порядка компенсации из федерального бюджета выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в результате предоставления налоговых вычетов гражданам Российской Федерации не поддерживается.

При рассмотрении предложения об увеличении предельной ставки земельного налога в отношении земельных участков, отнесенных к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах, следует учитывать, что в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными.

В этой связи вопрос об увеличении ставки земельного налога необходимо решать с учетом экономической целесообразности и фактической возможности уплаты этого налога налогоплательщиками.

Принятие предлагаемых изменений повлечет увеличение налоговой нагрузки на налогоплательщиков, что противоречит основным принципам налоговой политики, проводимой Правительством Российской Федерации.

Кроме того, в целях недопущения ухудшения положения налогоплательщиков Президентом Российской Федерации принято решение о необходимости обеспечения в период с 2015 по 2018 год включительно неизменности условий налогообложения, установленных до 1 января 2015 года.

В связи с этим предложение об увеличении предельной ставки земельного налога не поддерживается.

Увеличение налоговой нагрузки в зависимости от факта неиспользования земельного участка по целевому назначению» по сути, носит характер ответственности.

Между тем в соответствии со статьей 2 Налогового кодекса Российской Федерации законодательство о налогах и сборах регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов в Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения.

В связи с этим вопросы, возникающие в сфере использования земель не по целевому назначению, установления ответственности за неиспользование земельных участков по целевому назначению, регулируются соответствующим отраслевым законодательством и законодательством об административных правонарушениях и не являются предметом регулирования законодательства о налогах и сборах.

Так, например, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внесены изменения в части усиления административной ответственности за неиспользование земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению.

В этой связи, предложение об установлении порядка повышения ставки земельного налога в случае, если земельный участок используется не в соответствии с установленным видом разрешенного использования, не поддерживается.».

«...По вопросу установления срока обязательного обращения за государственной регистрацией прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним сообщаем, что федеральным законодательством не предусмотрено, что субъект гражданских правоотношений может реализовать свое право на приобретение недвижимости в собственность (когда право возникает с момента государственной регистрации) или на проведение государственной регистрации наличия права на объект недвижимого имущества (если право возникает не с момента государственной регистрации) только в определенный ограниченный срок. Введение соответствующего порядка влечет необоснованное ограничение прав субъектов гражданских правоотношений действовать на основе своей воли и в своём интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Необходимо также отметить, что согласно пункту 8 статьи 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) уклонение от государственной регистрации может быть оспорено в суде.

Кроме того, предметом регулирования Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Закон о регистрации) является только порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (пункт 6 статьи 131 ГК), а вопросы гражданского оборота недвижимости, включая вопросы возникновения прав в отношении недвижимости, являются предметом регулирования иных федеральных законов, в частности ГК.

По вопросу обязательности регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в том числе возникших до 31 января 1998 г. сообщаем, что данный вопрос

урегулирован действующим законодательством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 1 статьи 131 ГК право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитута, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК и иными законами.

Согласно статье 4 Закона о регистрации обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие Закона о регистрации, то есть после 31 января 1998 года.

Права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу Закона о регистрации, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной Законом о регистрации; государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей (пункт 1 статьи 6 Закона о регистрации), а её проведение требуется в случаях, установленных пунктом 2 статьи 6 Закона о регистрации.

По вопросу установления обязанности регистрирующего органа по передаче данных о возникновении (прекращении) права собственности на недвижимое имущество в налоговые органы в установленный срок сообщаем, что в соответствии со статьей 85 Налогового кодекса Российской Федерации органы, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

Порядок обмена сведениями в электронном виде о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества утвержден совместным приказом Росреестра и ФНС России.

По вопросу установления меры ответственности за несоблюдение порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество или сделок с ним сообщаем, что указанные меры предусмотрены статьёй 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По вопросу участия органов местного самоуправления в работах по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости сообщаем, что согласно положениям статьи 24.12 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе выступать в качестве заказчиков работ по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости (в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации), уполномоченных на принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки.

Выступая в качестве заказчиков работ по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости, органы местного самоуправления могут участвовать при определении их кадастровой стоимости в рамках проверки хода исполнения указанных работ. При этом также указанные органы вправе выступать в качестве лиц, имеющих право на рассмотрение проектов отчетов об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости, размещенных в фонде данных государственной кадастровой оценки, и представление замечаний к ним.

Кроме того, при определении кадастровой стоимости объектов недвижимости одной из основных процедур является сбор необходимой информации. Одним из источников соответствующей информации являются органы местного самоуправления.

Таким образом, участие органов местного самоуправления в процедурах определения кадастровой стоимости возможно также в рамках предоставления имеющейся в их распоряжении информации.

Информируем, что Минэкономразвития России проведена работа по установлению требований к необходимости использования при определении кадастровой стоимости информации, имеющейся в распоряжении органов местного самоуправления.

Так, изменениями, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 6 апреля 2015 г. № 201 «О внесении изменений в требования к отчету об определении кадастровой стоимости, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 июля 2011 г. № 382», предусмотрено установление состава сведений, имеющихся в распоряжении, в частности, органов местного самоуправления, которые необходимо использовать при определении кадастровой стоимости либо обосновать отказ от их использования.».

«... В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № 1743-р (с учетом изменений от 21 марта 2015 г. № 482-р), площадь аварийного жилищного фонда, признанного таковым по состоянию на 1 января 2012 г. и требующего расселения до 1 сентября 2017 года, составляет 11,4 млн. кв. м, в котором проживает 733,23 тыс. человек.

В течение 2014 года согласно данным годовых отчетов о реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, представленных субъектами Российской Федерации в Фонд ЖКХ, расселено 2,96 млн. кв. м аварийного жилья. Целевой показатель расселения аварийного жилищного фонда 2014 года, установленный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № 1743-р, выполнен на 113 процент.

Таким образом, задача по ликвидации аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года, поставленная Президентом Российской Федерации, реализуется опережающими темпами.

При этом необходимо отметить, что продление срока деятельности Фонда ЖКХ возможно только при наличии источника финансирования мероприятий, реализуемых Фондом ЖКХ.».

Главный советник департамента
аналитического и правового обеспечения



А.Туаев