



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Союз городов Центра
и Северо-Запада России

ул. Федоровский ручей, 2/13,
г. Великий Новгород, 173000

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1/3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

20.01.2017 № Фоси-105

На № _____ от _____

Об управлении муниципальным
имуществом

На письмо аппарата Правительства
Российской Федерации от 30 ноября
2016 г. № П13-60443

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации Департамент корпоративного управления Минэкономразвития России в части своей компетенции рассмотрел предложения Союза городов Центра и Северо-Запада России в части внесения изменений в Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и сообщает.

Мониторинг применения норм Закона о приватизации и совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере приватизации государственного и муниципального имущества ведется непрерывно.

Минэкономразвития России рассматривались в том числе предложения относительно расширения применения рассрочки платежа при продаже государственного и муниципального имущества, заключение договора купли-продажи с единственным участником торгов и т.д.

Необходимо отметить, что Законом о приватизации установлены общие принципы приватизации государственного и муниципального имущества.

Приватизация муниципального имущества осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации.

В связи с этим установление особенностей приватизации муниципального имущества либо возможности определения их законами субъектов Российской Федерации требует дополнительной аргументации и детальной проработки.

Вместе с тем по существу предлагаемых изменений в Закон о приватизации отмечаем следующее.

Наиболее оптимальным способом приватизации государственного (муниципального) имущества, обеспечивающим наибольшую экономическую эффективность, устранение субъективного подхода и иных злоупотреблений, расширение доступа заинтересованных лиц к государственному (муниципальному) имуществу и, как следствие, развитие конкуренции, является продажа государственного (муниципального) имущества на открытом аукционе.

Возможность заключения договора купли-продажи приватизируемого муниципального имущества с лицом, признанным единственным участником торгов, ограничивает конкуренцию и увеличивает коррупционные риски такого способа отчуждения имущества.

Минэкономразвития России поддерживается предложение о продаже в рассрочку исключительно имущества, находящегося в казне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Расширение сферы применения рассрочки может спровоцировать непрогнозируемые юридические и финансовые риски.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 489 Гражданского кодекса Российской Федерации когда покупатель не производит в установленный договором срок очередной платеж за проданный в рассрочку и переданный ему товар, продавец вправе, если иное не предусмотрено договором, отказаться от исполнения договора и потребовать возврата проданного товара, за исключением случаев, когда сумма платежей, полученных от покупателя, превышает половину цены товара.

Таким образом, в случае продажи в рассрочку пакета акций приватизируемого общества возникают следующие риски:

- непоступления в соответствующий бюджет значительной части стоимости проданных акций;

- возврата акций общества в государственную или муниципальную собственность после того, как обществу был нанесен существенный ущерб.

Необходимо отметить, что способы продажи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, могут быть применены только последовательно. Именно в рамках аукциона и продажи посредством публичного предложения должны решаться задачи стимулирования продаж и наполнения доходами региональных и местных бюджетов.

Установление цены отсечения является стимулирующим фактором для потенциальных приобретателей имущества и, в конечном счете, направлено на получение максимальной выручки от реализации имущества.

Снижение цены отсечения не будет способствовать достижению цели увеличения поступлений в федеральные и муниципальные бюджеты от приватизации имущества, поскольку спровоцирует потенциальных покупателей к ожиданию снижения цены до данного предела.

На основании изложенного полагаем нецелесообразным внесение соответствующих изменений в Закон о приватизации.

Директор Департамента
корпоративного управления



О.В. Тарасенко