



**Администрация
городского округа
город Рыбинск**

152900, ул.Рабочая, д.1, г. Рыбинск
Ярославская обл.
тел.(4855)29-00-21. Факс (4855)29-01-01
E-mail: office@rybadm.ru

21.02.2019 № 011/23-584
На N 24 от 11.02.2019

Исполнительному директору
Союза городов Центра и
Северо-Запада России
А.А. Васильеву

173000, Великий Новгород,
ул. Федоровский ручей, 2/13
факс: 8(8162)663275

Уважаемый Александр Анатольевич!

В соответствии с письмом Союза городов Центра и Северо-Запада России №24 от 11.02.2019 по подготовке материалов для обсуждения на заседании Государственной Думы 18 марта 2019 года причин недостатков в системе оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, выработки предложений по совершенствованию системы данной оценки, в т.ч. по установлению понятных, легко проверяемых показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, направляю в Ваш адрес следующие предложения:

I. Раздел «Экономическое развитие»

Дополнить показатели оценки эффективности деятельности ОМСУ показателем: **«Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям (без организаций с численностью работников менее 15 чел.), на одного жителя»**, т.к. в соответствии с майским указом Президента РФ 2018 года одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года является вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4%.

При реализации национальной программы в сфере повышения производительности труда и поддержки занятости ставится задача обеспечить в 2024 году рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5% в год.

Повышение производительности труда является одним из главных факторов обеспечения стабильного экономического роста, создания новых и современных рабочих мест, решения насущных социальных проблем на данный момент. А рост экономики какой-либо территории является важным фактором обеспечения и

улучшения благосостояния населения данной территории. В городах и районах создаются условия для жизни и работы горожан, а значит возможности для функционирования предприятий и организаций.

С учетом вышесказанного для оценки социально-экономического развития территорий (муниципальных образований) характерным и значимым показателем является объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (по крупным и средним организациям), в расчете на одного жителя.

III. Раздел «Общее и дополнительное образование»

П.16. «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях».
Формулировку показателя предлагаем актуализировать:

	Существующая формулировка показателя	Предлагаемая формулировка показателя
16	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Доля детей, отнесенных к основной (физкультурной) группе здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях
	численность детей первой и второй групп здоровья, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Численность детей, отнесенных к основной (физкультурной) группе здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях

Данный показатель является чисто медицинским. Комплексную оценку состояния здоровья и распределение по группам здоровья дает врач-педиатр. Поэтому показатель «группа здоровья» относится к компетенции органов здравоохранения. Информация о состоянии здоровья ребенка является закрытой медицинской информацией. Достоверность предоставляемой статистической информации остается за соответствующими структурами, но не за Муниципальными органами управления образованием.

Ежегодные медицинские осмотры обучающихся позволяют выявлять нуждающихся в терапии детей и дальнейшем проводить коррекцию организации их жизнедеятельности, разбив их на медицинские группы в соответствии с четырьмя критериями:

- наличие или отсутствие хронических заболеваний;
- характер функционирования основных функциональных систем организма;
- степень сопротивляемости неблагоприятным воздействиям;
- уровень физического развития и степень его гармоничности.

В соответствии с указанными критериями выделяют 5 групп здоровья:

1-я группа – здоровые, нормально развивающиеся, без функциональных отклонений.

2-я группа – здоровые, при наличии функциональных или небольших морфологических отклонений.

3-я группа – больные в компенсированном состоянии

4-я группа – больные в субкомпенсированном состоянии

5-я группа – больные в декомпенсированном состоянии.

В образовательных организациях на основе данных о состоянии здоровья, физического развития и физической подготовленности медицинский работник всех учащихся подразделяет на четыре группы для занятий физической культурой: основная, подготовительная, специальная и группа лечебной физической культуры. Данная информация доступна для учителей с целью организации занятий, в том числе по предмету «Физическая культура», для участия в спортивных мероприятиях, для сдачи нормативов ВФСК ГТО. Является актуальной для образовательных организаций. Динамика зависит от качества работы учреждения: от созданных условий, реализации программ по развитию каждого ученика в рамках физической культуры.

П.17. «Доля обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных образовательных учреждений».

Данный показатель предлагаем исключить, так как он не определяет эффективность работы органов местного самоуправления, но является важным статистическим показателем объективного включения территории в государственную программу по строительству новых школ. Без реализации государственных программ по строительству новых зданий школ на конкретной территории невозможно создавать новые места для снижения численности обучающихся, занимающихся во 2 и 3 смену.

В настоящий момент в большинстве школ комплектование классов не соответствуют санитарным нормам установленной площади на 1 ученика: $2,5 \text{ м}^2$ на 1 ученика. Площадь кабинета для класса в 25 человек должна составлять $62,5 \text{ м}^2$. Школы, построенные в 20 веке по типовым проектам, имеют кабинеты размером $6 \times 8 = 48 \text{ м}^2$, что создает ситуацию нарушения норм САНПИН, невозможность снижения численности обучающихся во 2 и 3 смены, качественной реализации ФГОС.

П.19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы.

1.Предлагаем рассмотреть возможность корректировки диапазона возраста, распространив только на школьный возраст (считать относительно контингента школьников), учитывая, что дошкольники в основе численности занимаются в платных группах по дополнительному образованию.

Данный показатель опирается на статистические данные ф. № 1-ДО (сводная), ф. № 1-ДМШ, ф. № 5-ФК (сводная); допускается повторный учет детей,

получающих услуги по дополнительному образованию в 2-х и более учреждениях, что не соответствует целевым показателям, обозначенным в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Согласно данному указу, необходимо обеспечить «увеличение к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70 - 75 процентов, предусмотрев, что 50 процентов из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета».

Считаться должны не услуги, востребованные детьми указанной возрастной группы, а каждый ребенок 1 раз. Финансирование должно быть достаточным для развития спектра услуг по дополнительному образованию детей.

В методике расчета показателя не учитывается дополнительное образование, реализуемое в общеобразовательных организациях (школах, детских садах), не учитываются данные государственных учреждений среднего профессионального образования, расположенные на конкретной территории, для учета детей в возрасте от 5 лет до 18 (с 15 лет ученики школ используют возможность получения профессионального образования).

В настоящее время во многих территориях РФ уже реализуется проект по персонификации дополнительного образования с целью создания условий для реализации поставленной задачи.

2. «Численность детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в учреждениях культуры различной организационно-правовой формы и формы собственности» - необходимо внести изменения в инструкцию по заполнению в части «Источник информации». Использовать данные ф. № 1-ДШИ (Приказ Росстата от 30.12.2015 № 671 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью учреждений культуры»). Форма № 1-ДМШ не актуальна.

IV. Раздел «Культура»

П.20. «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности»

Показатель предлагаем исключить, т.к. невозможно объективно оценить фактическую обеспеченность учреждениями культуры городского округа от нормативной потребности в связи с признанием утратившим силу Распоряжения Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р «О социальных нормативах и нормах» (Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. № 2905-р «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ»).

V. Раздел «Физическая культура и спорт»

1. П. 23.1 «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся»

При расчете значения показателя числитель «Численность обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом» необходимо конкретизировать, какие образовательные организации необходимо учитывать.

В показателе «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся» присутствует слово «систематически». В показателе «Численность обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом» слово «систематически» отсутствует. Необходимо в указанные показатели внести единообразие.

2. При корректировке перечня показателей по оценке эффективности деятельности органов МСУ в целях популяризации физкультуры и спорта среди лиц с физическими недостатками предлагаем рассмотреть возможность внесения в раздел «Физическая культура и спорт» следующего показателя:

Наименование показателя	Единица измерения
Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности указанной категории	%
Численность лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом	Чел.
Численность населения с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Чел.
Численность инвалидов, которые имеют противопоказания для занятия физической культурой и спортом	Чел.

VI. Раздел «Жилищно-коммунальное хозяйство»

Дополнить показатели оценки эффективности деятельности ОМСУ показателем: «Доля привлеченных внебюджетных средств от общего объема финансирования, направляемого ежегодно муниципальным образованием из бюджетов всех уровней на благоустройство дворовых территорий, % ».

Показатель вводится с целью более полного отражения деятельности ОМСУ, учитывает актуальное направление - формирование современной городской среды. Привлечение внебюджетных средств является необходимым условием предоставления субсидии из бюджетов вышестоящего уровня для реализации программных мероприятий муниципального образования по формированию современной городской среды.

VIII. Раздел «Организация муниципального управления»

1.П. 31 «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)».

В целях совершенствования системы показателей, используемых для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов предлагаем пересмотреть подход к оценке показателя № 31 «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» или исключить его из перечня показателей.

Значение данного показателя в динамике по годам снижается, например, в 2016 г. – 81,62 %; в 2017 г. – 72,85%; в 2018 г. – 59,84 % . Это связано с ростом общего объема собственных доходов бюджета муниципального образования в части увеличения безвозмездных поступлений, в частности на объекты строительства, приведение в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования местного значения и т.д.

В абсолютной сумме наблюдается так же ежегодный рост объема налоговых и неналоговых доходов городского бюджета. Дополнительные нормативы отчислений в бюджет города законодательством не предусмотрены.

На основании вышеизложенного следует, что рост значения показателя «Общий объем собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» влечет снижение доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета муниципального образования, хотя эти средства (безвозмездные поступления) также направляются на развитие территории и, чем больше их размер, тем больше будет выполнено работ в округе. Однако эффективность этого показателя в рамках существующей методики расчета будет снижаться.

2.Одновременно предлагаем добавить показатель «Объем налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) на 1 жителя».

При сопоставлении с прошлым периодом данный показатель необходимо сравнивать в сопоставимых условиях, так как имеет место снижение поступлений налоговых и неналоговых доходов, в результате изменения федерального и регионального законодательства.

На федеральном уровне в соответствии с п. 2.2 ст. 346.32 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщикам (индивидуальным предпринимателям) предоставляется право уменьшать сумму исчисленного единого налога на вмененный доход на расходы по приобретению контрольно-кассовой техники с режимом «Онлайн».

Конкретный пример. На региональном уровне в части перерасчета государственной кадастровой стоимости земельных участков и перераспределения

полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области в сфере водоснабжения и водоотведения привело к уменьшению отчислений части прибыли в бюджет городского округа муниципальными предприятиями, остающейся после уплаты налогов.

IX. Раздел «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

1. П. 40 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными учреждениями: ...». Данный показатель предлагаем исключить из перечня показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ, т.к. он не дает объективной оценки энергосбережения муниципальными учреждениями.

При расчете показателя физический объем потребленного ресурса соотносится с некоррелируемой с ним величиной – численностью населения муниципального образования. В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция по оснащению учреждений здравоохранения, образования новой техникой, оборудованием (в том числе энергоемким). Норматив, как индикатор достижения цели роста энергоэффективности, энергосбережения у учреждений отсутствует.

2. Дополнить показатели оценки эффективности деятельности ОМСУ показателем: «Доля установленных энергоэффективных светильников наружного освещения в общем количестве светильников наружного освещения, % ».

Инструкция для расчета показателя: показатель рассчитывается по формуле:

$$\text{ДЭС} = \text{КЭС} / \text{КС} \times 100\%, \text{ где:}$$

ДЭС – доля установленных энергоэффективных светильников в общем количестве светильников наружного освещения, процент;

КЭС – количество установленных энергоэффективных светильников наружного освещения, единиц;

КС – общее количество светильников наружного освещения, единиц.

Энергоэффективными считаются натриевые светильники с электронной пускорегулирующей аппаратурой и светодиодные светильники, соответствующие требованиям ГОСТ Р 54350-2015 «Приборы осветительные. Светотехнические требования и методы испытаний» и постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 №602 «Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемых в цепях переменного тока в цепях освещения», в том числе в части минимально допустимых значений световой отдачи осветительных устройств для наружного освещения:

- а) натриевых ламп – не менее 50 лм/Вт;
- б) светодиодных ламп – не менее 60 лм/Вт.

Глава городского округа
город Рыбинск



Д.В. Добряков

Кузнецов Алексей Владимирович (4855) 290-014