**Владимир Шарыпов: «О новом взгляде на отдельные полномочия органов местного самоуправления»**

**Глава города Иванова по итогам Форума «Дни лидеров муниципального управления» в В. Новгороде сформулировал ряд предложений по изменению полномочий органов МСУ, а так же затронул проблемы при реализации национальных проектов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проблема** | **Решение** |
| 1. | **Отсутствие регламентов проведения проверок органов местного самоуправления** | Передача отдельных контрольно-надзорных полномочий от государственных органов власти на уровень муниципалитетов:- несанкционированный сброс воды, жидких производственных и бытовых отходов на территории общего пользования, в подземные инженерные коммуникации и сооружения;- сброс (выброс), складирование и (или) временное хранение мусора, отходов спила деревьев, кустарников, листвы и других растительных остатков на территории общего пользования в нарушение требований, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования. |
| 2. | **Необходимость** **наделения отдельными полномочиями** | 1. Расширение перечня критериев оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).2. Возможность введения регионами дополнительных критериев при госзакупках в целях борьбы с недобросовестными поставщиками – внесение изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».3. Установление повышенной ответственности хозяев домашних животных (Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).4. Наделение органов местного самоуправления полномочиями по обращению в суд с иском о демонтаже объектов (рекламные конструкции/вывески), в случае несоответствия требованиям дизайн-кода, действующего на территории муниципального образования. |
| 3. | **Несбалансированность муниципального бюджета;****полномочия не обеспечены ресурсами;****низкая мотивация муниципальных образований в привлечение инвестиций** | 1. Нормирование затрат по видам полномочий (благоустройство, содержание зданий и т.д.)2. Не уменьшать дотации на сбалансированность при росте доходной базы (ввести «каникулы» на несколько лет);3. Перераспределение налоговых поступлений от субъектов Российской Федерации муниципалитетам (НДФЛ, налог на прибыль, на имущество, УСН) |
| 4. | **Излишние полномочия, реализация которых прямо не отнесена к полномочиям органов местного самоуправления городского округа** | 1. Государственному жилищному надзору в случае определения управляющей организации для тех многоквартирных домов, в которых жители либо не определились с управляющей организацией, либо были брошены ей необходимо либо учитывать мнение органа местного самоуправления, либо забрать функционал по назначению управляющей организации на себя.2. На уровне федерации закрепить единый норматив финансирования на одного ученика, что позволит муниципальной власти сэкономленные средства перенаправить на учебники и пособия, заработные платы учителей и тд.3. Возвращение полномочий по питанию учащихся 1-4 классов на региональный уровень, что позволит освободившиеся средства (для города Иваново – это более 60 млн. руб.) использовать на выполнение своих обязательств в сфере образования, например, на выполнение требований по антитеррористической защищенности объектов образования.4. Передача полномочий предоставления земли многодетным семьям полностью на уровень субъекта, с обязательным условием предоставления земли, нуждающимся в улучшении жилищных условий. Рассмотрение иной формы поддержки многодетных семей в решении вопроса улучшении жилищных условий – предоставление субсидии (сертификата) на приобретение жилья, размер которого соответствовал количеству членов семьи и т.п.5. Отнесение полномочий по содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на уровень регионального оператора ТКО (Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». |

**О проблемах при реализации национальных проектов**

Все 12 национальных приоритетных проектов планируется выполнять на федеральные средства, однако на практике — все без исключения нацпроекты реализуются за счет деятельности на местах, где заинтересованы в реализации национальных проектов ничуть не меньше, чем федеральная и региональная власть. Реализация таких проектов дает существенный толчок для развития города Иванова.

Наш город – это благодатная почва для осуществления проектов, которые могут изменить наш город и жизнь горожан в лучшую сторону. И я хотел бы остановиться на некоторых проблемах при реализации национальных проектов:

1. При определении объема предоставляемой субсидии из федерального бюджета в расчет берется укрупненный норматив цены строительства (НЦС) одного места в образовательной организации, который в свою очередь определен без стоимости платы за землю, платы за подключение к внешним инженерным сетям, компенсационных выплат, связанных с подготовкой территории строительства (снос ранее существующих зданий, перенос инженерных сетей и т.д.), вертикальной планировки, благоустройства территории, затрат на организацию дорожного движения при строительстве в городской черте, монтаж оборудования и устройство систем обеспечения доступа для маломобильных групп населения, автоматизацию систем дымоудаления и пр.

Данный расчет скрывает реальную потребность в финансировании объектов с привлечением средств федерального бюджета. Затраты на выполнение работ, не включенных в норматив цены строительства, ложатся на местный бюджет.

Также, согласно Правилам предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, которые направлены на создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642, в случае направления средств федерального бюджета на создание дополнительных мест для детей старше 3 лет в дошкольных организациях - обеспечение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) создания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, не менее соответствующего количества дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет путем строительства, реконструкции, выкупа, перепрофилирования, капитального ремонта, поддержки государственно-частного партнерства, концессионных соглашений в период действия соглашения. Что также ведет к большим затратам из местного бюджета.

Не находит свою правомерность и выделение средств из федерального бюджета на строительство общеобразовательной школы на 700 учащихся в микрорайоне "Сухово-Дерябихский". С учетом укрупненного норматива цены строительства на строительство общеобразовательной организации на 700 мест предельный уровень финансирования из федерального бюджета составляет 541 945,40 тыс. руб. Согласно разработанной проектно-сметной документации сметная стоимость строительства составляет ориентировочно 696 967,83 тыс. руб. Финансирование объекта из федерального бюджета составляет 424 080,00 тыс. руб. Таким образом, доля средств федерального бюджета составляет не 99 %, а 60,85 %.

2. При выделении средств из федерального бюджета в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» куратором которого является Минстрой РФ, объем выделенных средств на объекты социальной и транспортной инфраструктуры зависит от ввода строящего жилья (м2) и колеблется в среднем от 30-100% на объект. Достроить объект незавершенного строительства можно было бы в рамках нацпроектов «Демография» и «Образование», но позиция Минобра РФ на сегодня не позволяет этого сделать т.к. они считают, что объект должен финансироваться только из одного федерального источника, хотя объективных причин этому мы не видим. Объекты финансируются в разные года, нацпроекты имеют разные показатели результативности (созданные места в школах, садах и введенные м2), нет перекрестного финансирования (одновременного). В итоге нацпроект «Жилье и городская среда» остается невостребованным для нас т.к. привлекая средства в рамках его, мы не сможем привлечь больший объем средств от 60-90% в рамках нацпроектов «Демография» и «Образование».

 Например: строительство школы на 350 мест на ул.Г.Хлебникова в рамках нацпроект «Жилье и городская среда» выделено 68 млн.руб.(40%) при стоимости строительства объекта 170 млн.руб.(100%) Муниципалитет должен добавить 102 млн. руб.(60%).